

PRIMER TALLER

Pregunta 1.

a. En relación a la información relevante para los seguros agropecuarios:

¿Cómo encarar el desafío de falta de información (climática, de daños, etc.) para el diseño de coberturas?

A lo largo del desarrollo del taller y respecto a la heterogeneidad de participantes en relación a la conformación de las mesas de trabajo, las opiniones en relación a los desafíos son variadas, sin embargo muchas poseen puntos en común; desde ya que se presentaron algunas disidencias que desarrollaremos puntualmente.

Mayoritariamente los grupos plantearon la idea de unificar, centralizar la información en un solo órgano que tenga como tarea relevar los requerimientos de los usuarios, desde productores agropecuarios, aseguradoras, organismos privados y estatales del agro, y elaboren un Sistema de Información único.

El mismo debería tener en cuenta las economías y características productivas de las diferentes regiones como así también la posibilidad de discriminar la siniestralidad por evento, cultivo y estado fenológico. Deberá desde ya mantener una unidad de criterios en la construcción de parámetros y medición de variables, de manera que tanto los productores como las aseguradoras manejen la misma información.

Los grupos coinciden con la idea de que este órgano, preferiblemente debería ser de carácter estatal para lograr un mejor y más neutral acceso a la información.

No queda librado al azar la financiación de este sistema, ya que se plantea la idea de apoyarse en la Ley de Emergencia Agropecuaria (Ley 26.509) más precisamente en el punto B del Art. 2º, donde establece que la autoridad de aplicación podrá proponer sistemas de información y todas aquellas actividades que permitan el cumplimiento de los objetivos; recordemos que este artículo se encuentra dentro del título II de la ley llamado: "SISTEMA NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE EMERGENCIAS Y DESASTRES AGROPECUARIOS", y la palabra "prevención" es el término que con mayor ahínco se considera.

Por otro lado, hay grupos que consideran que no hay en absoluto falta de información, sino que en algunos temas existe sobreinformación y superposición de fuentes tanto públicas

como privadas , y ante esto plantean la misma solución que consiste en que algún órgano tome el liderazgo y priorice y dimensione las diversas fuentes y unifique criterios.

De las respuestas realizadas por las distintas mesas pudimos resumir las oportunidades y desafíos en los siguientes puntos:

OPORTUNIDADES	DESAFIOS
Gran volumen de información.	Consensuar metodologías de trabajo para homogeneizar la información
Mercados exigentes	Evaluar correctamente al seguro dentro de los costos productivos
Interés de los organismos en el apoyo de productores	Integrar todas las fuentes con la finalidad de disminuir los costos, que una vez cerrado el círculo, genera disminuciones de costos para el Estado también
A partir de la nueva información, se generan nuevas oportunidades de adaptarse a las necesidades “tradicionales” y a las “nuevas” de los productores agropecuarios y del estado mismo.	Poder elaborar coberturas NO tradicionales requeridas por los productores. Por ej. garantía de calidad, siniestros biológicos, enfermedades.
	La utilización de índices paramétricos es interesante, sobre todo donde los eventos siniestrales impactan altamente. Debe acompañarse del accionar de los estados nacionales y provinciales.

b. ¿Qué oportunidades y desafíos existen para la implementación de nuevas coberturas y seguros “no tradicionales”, desde el punto de vista de la información disponible?

Muchos han reforzado la idea planteada en el punto anterior en relación a institucionalizar las fuentes de información, emanada de actor del agro, lo que permitiría tener una mejor visión de las oportunidades y por ende poder proponerse desafíos en relación a la implementación de cobertura.

Otro punto, diferente a lo ya relatado radica es que hay grupos que consideran que NO se debería llevar al terreno de la diferenciación entre “seguros tradicionales” y “no tradicionales”. Estos últimos, presentan el sesgo de una mayor incorporación de nuevas tecnologías y nuevas capacidades para entenderlos en su elaboración, pero no por ello son más efectivos.

Hay que ser muy criterioso, analizando y evaluando cuál de estos tipos de seguros diferentes en su elaboración, se aplican en cada caso.

En ese sentido, los no tradicionales, deberían brindar más objetividad, mejorar y complementar la aplicación de los llamados tradicionales, ya que las metodologías de los primeros se basan muchas veces en nuevas técnicas de medición, evaluación y aplicación (TICs).

Pregunta 2

En relación a la implementación de un Sistema de Soporte para la toma de decisiones:

a. ¿Cuál es el papel que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación juegan para desarrollar dicho sistema?

Fue casi unánime el concepto de la importancia, relevancia y necesidad de nuevas tecnologías para un efectivo desarrollo del sistema. Esto permitiría generar sistemas de alerta temprana y poder procesar la mayor cantidad de datos posible para establecer tendencias y poder llegar a una mayor cantidad de usuarios.

La información que brinde el desarrollo de estas nuevas tecnologías debería estar disponible a todo el público y en especial a aquellos organismos que procesan la información.

b. ¿Cuál debería ser el rol de los organismos públicos (ORA, INTA, Servicio Meteorológico, universidades, etc.) y organismos privados (AAPRESID, AACREA, etc.) en dicho sistema?

Es colectiva la idea de que tanto los organismos públicos como privados deben trabajar de manera conjunta, mancomunada y solidaria de manera de hacer un producto final altamente eficiente, y asimismo poder lograr objetivos locales, regionales y nacionales, y así alcanzar así el ideal de la base unificada de información.

Pero si bien esta idea es mayoritaria, se plantea también una segunda opinión donde plantean que debe existir un mayor protagonismo del sector privado, y una actividad sinérgica con el sector público; sin embargo se apoya la idea de que entre ambos debe existir una retroalimentación constante y mejorada.

Cabe destacar que dos de las mesas han planteado la idea de que distintos organismos lleven adelante el liderazgo en dicho sistema; las posturas son:

Que el MAGYP tome el liderazgo tanto político como coordinador técnico de todas las fuentes de información para la coherente y eficaz toma decisiones para un soporte en una plataforma de gestión del riesgo.

Un segundo grupo, planteo que sea, específicamente la ORA quien nucleee y procese la información de los distintos organismos, tanto públicos como privado y asimismo se propone la idea de la creación de una mesa de discusión entre los distintos organismos.